

# **REPARACIÓN INTEGRAL**

## **LA JUSTICIA RESTAURATIVA COMO TENDENCIA DE LA REPARACIÓN DIRECTA EN COLOMBIA**

**Débora Guerra Moreno  
Darwin Clavijo Cáceres**

# CONTENIDO

|                   |    |
|-------------------|----|
| INTRODUCCIÓN..... | 17 |
|-------------------|----|

## CAPÍTULO I

### ANTECEDENTES Y DESARROLLO DE LA REPARACIÓN INTEGRAL DE LA VÍCTIMA COMO ELEMENTO PRINCIPAL DE LA RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA EN LOS CASOS DE REPARACIÓN DIRECTA EN COLOMBIA

|      |  |    |
|------|--|----|
| 1.   | RESPONSABILIDAD EXTRACONTRACTUAL DEL ESTADO.....                                   | 21 |
| 1.1. | LA EVOLUCIÓN DE LA NATURALEZA DE LA RESPONSABILIDAD.....                           | 21 |
|      | 1.1.1. LA RESPONSABILIDAD EN EL DERECHO ROMANO.....                                | 23 |
|      | 1.1.2. LA RESPONSABILIDAD EN EL CÓDIGO NAPOLEÓNICO.....                            | 25 |
| 1.2. | EL CONCEPTO DE RESPONSABILIDAD.....  | 26 |
| 1.3. | RESPONSABILIDAD CONTRACTUAL Y EXTRACONTRACTUAL.....                                | 28 |
|      | 1.3.1. RESPONSABILIDAD CONTRACTUAL.....  | 29 |
|      | 1.3.2. RESPONSABILIDAD EXTRACONTRACTUAL.....                                       | 30 |
| 1.4. | RESPONSABILIDAD OBJETIVA Y RESPONSABILIDAD SUBJETIVA.....                          | 31 |
|      | 1.4.1. RESPONSABILIDAD OBJETIVA.....   | 31 |
|      | 1.4.2. RESPONSABILIDAD SUBJETIVA.....  | 32 |
| 1.5. | LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO COLOMBIANO.....                                      | 33 |
| 1.6. | LA RESPONSABILIDAD EXTRACONTRACTUAL DEL ESTADO.....                                | 38 |
| 1.7. | LOS ELEMENTOS CONSTITUTIVOS DE LA RESPONSABILIDAD EXTRACONTRACTUAL DEL ESTADO..... | 39 |
| 1.8. | EL DAÑO.....   | 40 |
|      | 1.8.1. DAÑO MATERIAL: EL DAÑO EMERGENTE Y EL LUCRO CESANTE.....                    | 45 |

|        |  |    |
|--------|--|----|
| 1.8.2. | EL DAÑO INMATERIAL.....  | 46 |
| 1.9.   | EL FUNDAMENTO O TÍTULOS DE IMPUTACIÓN.....   | 50 |
| 1.10.  | RELACIÓN CAUSAL O CAUSALIDAD.....  | 55 |
| 2.     | LA REPARACIÓN.....   | 56 |
| 2.1.   | CONCEPTUALIZACIÓN.....   | 56 |
| 2.2.   | LA REPARACIÓN EN EL BLOQUE DE CONSTITUCIONALIDAD.....  | 58 |
| 2.3.   | DIMENSIÓN SUSTANTIVA Y PROCESAL DE LA REPARACIÓN.....  | 62 |
| 2.4.   | CARACTERÍSTICAS DE LA REPARACIÓN.....  | 63 |
| 2.4.1. | LA EVOLUCIÓN DEL CONCEPTO DE REPARACIÓN.....   | 64 |
| 2.5.   | LA REPARACIÓN DIRECTA EN COLOMBIA.....   | 65 |
| 2.6.   | LAS TENDENCIAS DE LA JURISPRUDENCIA DEL CONSEJO DE ESTADO RESPECTO DE LA REPARACIÓN EN COLOMBIA..... | 66 |
| 3.     | LA REPARACIÓN INTEGRAL.....  | 72 |
| 3.1.   | LA REPARACIÓN TRANSFORMADORA.....  | 77 |
| 3.2.   | MEDIDAS DE REPARACIÓN EN EL ÁMBITO DE LA CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS CIDH.....          | 82 |
| 3.3.   | MEDIDAS DE REPARACIÓN EN EL ÁMBITO DE LA CORTE INTERAMERICANA DE DERECHO HUMANOS.....                | 82 |
| 4.     | LA VÍCTIMA.....  | 84 |

## CAPÍTULO II

### PRINCIPIOS Y DIRECTRICES BÁSICOS PARA LA REPARACIÓN INTEGRAL EN EL ÁMBITO DE LA CORTE INTERAMERICANA DE LOS DERECHOS HUMANOS

|      |   |    |
|------|---|----|
| 1.   | ANTECEDENTES.....   | 89 |
| 1.1. | ANTECEDENTES DE LA RESOLUCIÓN 2005/81 APROBADA POR LA COMISIÓN DE DERECHOS HUMANOS DE LA ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS (ONU)... | 90 |

|      |   |    |
|------|---|----|
| 1.2. | ANTECEDENTES DE LA RESOLUCIÓN NÚMERO A/RES/6014/772005 DE LA ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS.....   | 93 |
| 2.   | PRINCIPIOS Y DIRECTRICES BÁSICOS SOBRE EL DERECHO DE LAS VÍCTIMAS DE VIOLACIONES DE NORMAS INTERNACIONALES DE DERECHOS HUMANOS Y DE DERECHO INTERNACIONAL HUMANITARIO A INTERPONER RECURSOS Y OBTENER REPARACIONES..... | 95 |

### CAPÍTULO III

#### LA REPARACIÓN INTEGRAL EN LA JURISPRUDENCIA DE LA CORTE INTERAMERICANA DE LOS DERECHOS HUMANOS

|      |   |     |
|------|---|-----|
| 1.   | ANÁLISIS JURISPRUDENCIAL DE LAS DECISIONES DE LA CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS PARTIR DE LA RESOLUCIÓN A/RES/60/147 DE 2005..... | 115 |
| 1.1. | BUSCANDO EL CAMINO DE LA REPARACIÓN INTEGRAL: CASO VELÁSQUEZ RODRÍGUEZ VS. HONDURAS (1989), CASO ALOEBOETOE VS. SURINAME (1991)...          | 116 |
| 1.2. | CASO EL AMPARO – VENEZUELA (1996): HACIA LA GARANTÍA DE NO REPETICIÓN.  | 119 |
| 1.3. | CASO CABALLERO DELGADO Y SANTANA VS. COLOMBIA (1997): ¿MEDIDAS DE SATISFACCIÓN?.....  | 119 |
| 1.4. | CASO LOAIZA TAMAYO VS. PERÚ (1998): JUSTICIA RESTITUTIVA Y GARANTÍA DE NO REPETICIÓN.....   | 121 |
| 1.5. | CASOS BULACIO VS. ARGENTINA (2003) Y GUTIÉRREZ SOLER (2005) VS. COLOMBIA: LA VERDADERA REPARACIÓN INTEGRAL.....                             | 124 |
| 1.6. | CASO PENAL CASTRO CASTRO (2006): FRENTE A LA RESOLUCIÓN AR 60/147....   | 131 |
| 1.7. | CAMPO ALGODONERO (2009): MÁS ALLÁ DE LA REPARACIÓN INTEGRAL, REPARACIÓN RESTAURATIVA CON VOCACIÓN TRANSFORMADORA.....                       | 135 |

|    |   |     |
|----|---|-----|
| 2. | TENDENCIAS DE LA CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS, RESPECTO DE LA REPARACIÓN INTEGRAL DE LAS VÍCTIMAS DE VIOLACIONES DE DERECHOS HUMANOS EN COLOMBIA..... | 137 |
|----|---|-----|

## CAPÍTULO IV

### LA REPARACIÓN INTEGRAL DESDE LAS PERSPECTIVA DE LA JUSTICIA RESTAURATIVA Y SU RELACIONAMIENTO CON LA VOCACIÓN TRANSFORMADORA EN LA JURISPRUDENCIA DEL CONSEJO DE ESTADO Y DE LA CORTE CONSTITUCIONAL

|      |   |     |
|------|---|-----|
| 1.   | ANÁLISIS JURISPRUDENCIAL DE LAS DECISIONES DE LA SECCIÓN TERCERA DEL CONSEJO DE ESTADO Y DE LA CORTE CONSTITUCIONAL EN COLOMBIA A PARTIR DE LA RESOLUCIÓN 60/147 DE 2005, EN CASOS DE REPARACIÓN DIRECTA..... | 145 |
| 1.1. | SENTENCIA FUNDADORA.....  | 149 |
| 1.2. | SENTENCIA HITO.....   | 150 |
| 2.   | ESTUDIO DE CASOS PARA REFERENCIA.....   | 157 |
| 3.   | INCIDENCIA DE LA APLICACIÓN DEL PRINCIPIO DE REPARACIÓN INTEGRAL DEL ÁMBITO INTERNACIONAL EN CASOS DE REPARACIÓN DIRECTA EN COLOMBIA.....   |     |
|      | CONCLUSIÓN.....   | 309 |
|      | BIBLIOGRAFÍA.....   | 315 |